

Uzasadnienie

W związku z dyspozycją § 5 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem z dnia 27 maja 2014 roku, znak: WOPN-PK.0211.1.2014.BG wystąpił do Ministra Środowiska o dokonanie kontroli zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi, a także zasadami rzetelności, zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 roku w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033, zwanego dalej zarządzeniem. Minister Środowiska po dokonaniu kontroli stwierdził uchybienia i pismem z dnia 15 lipca 2015 roku, znak: DP-074-118/24442/14/JJ wniósł o zmianę zarządzenia we własnym zakresie.

W szczególności, uwagi Ministra Środowiska dotyczyły następujących kwestii:

1. W załączniku nr 1 do rozporządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Uroczyska w Lasach Stepnickich przedstawione współrzędne przebiegu granic nie opisują rzeczywistego stanu faktycznego, tylko projektowany przebieg granic obszaru po jego zmianie. Należy wskazać, że opis granic obszaru Natura 2000 powinien zawierać wykaz współrzędnych punktów załamania granic obrazujący rzeczywisty ich przebieg, a nie taki, który jest planowany w przyszłości.

Sposób uwzględnienia uwagi: poprawiono załącznik nr 1.

2. W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Uroczyska w Lasach Stepnickich, w odniesieniu do przedmiotów ochrony 91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródłiskowe, nałożono na właścicieli gruntów, zarządców, następujące obowiązki: oczyszczania rowów melioracyjnych, przeprowadzania oczyszczania i udroźnienia głównych kanałów na złożu torfowym oraz rowów przy duktach leśnych. W przedstawionych działaniach ochronnych w sposób nieprawidłowy określono podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie. W myśl art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.) w planie zadań ochronnych należy określić podmioty odpowiedzialne za wykonanie ustalonych działań ochronnych. W przedstawionym przepisie nie wskazano zamkniętego katalogu podmiotów, na które mogą być nałożone obowiązki, wynikające z ww. ustawy. Nie oznacza to jednak zupełnej swobody w określaniu podmiotów zobowiązanych do realizacji działań wynikających z planu zadań ochronnych, ponieważ przy opracowywaniu tego dokumentu należy mieć również na uwadze inne unormowania powszechnie

obowiązujące, w szczególności zasady i przepisy Konstytucji RP. Należy wskazać, iż zgodnie z konstytucyjną zasadą legalizmu, wynikającą z art. 7 Konstytucji RP, oraz wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2011 r. (sygn. I FSK 88/11), jedynie ustawa może normować prawa i obowiązki obywateli. Z kolei w planie zadań ochronnych – akcie prawa miejscowego, w działaniach ochronnych m.in. na właścicieli i użytkowników gruntów, innych użytkowników lasów, Spółkę Wodną Szczecinek, właścicieli lasów niepaństwowych, placówki naukowe i organizacje pozarządowe, spółki z o.o., będące podmiotami prywatnymi, nałożono określone obowiązki. Przedstawione rozwiązanie należy uznać za niezgodne z konstytucyjnymi unormowaniami. Ponadto, stanowi ono przekroczenie delegacji ustawowej zawartej z art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, z której nie wynika możliwość uregulowania w planie zadań ochronnych sytuacji prawnej podmiotów prywatnych, w tym ich obowiązków. Warto dodać, że na zasadach określonych w art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, dopuszczalne jest nakładanie obowiązków na właścicieli lub posiadaczy obszaru, ale wyłącznie na podstawie umowy z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz w ściśle określonym zakresie i celu, m.in. dostosowania gospodarki rybackiej lub leśnej do wymogów ochrony obszaru Natura 2000.

Sposób uwzględnienia uwagi: zmieniono podmiot odpowiedzialny za wykonanie ww. zadań. W obecnym brzmieniu zapisów wskazano: RDOŚ w Szczecinie w porozumieniu z właścicielami/zarządcami gruntów.

3. W § 8 zarządzenia wskazano, iż akt wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. Należy wskazać, iż nie ma potrzeby wyszczególniania miejsca ogłoszenia aktu, ponieważ wynika ono z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.).

Sposób uwzględnienia uwagi: w aktualnie procedowanym projekcie zarządzenia nie podano już miejsca ogłoszenia aktu.

Poza wymienionymi wyżej poprawkami wynikającymi z uwag Ministra Środowiska, wprowadzono następujące zmiany:

- 1) z załącznika nr 4, przedstawiającego cele działań ochronnych, usunięto z tabeli siedliska: 6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) oraz 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), w związku z weryfikacją ich oceny i występowania w obszarze podczas tworzenia planu zadań ochronnych; siedliska te nie są ujęte jako przedmioty ochrony w obecnie obowiązującym SDF.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 oraz ust. 4 ustawy o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zapewnił udział społeczeństwa w opracowywaniu zmiany planu zadań ochronnych w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą OOS.

Informację o przystąpieniu do dokonywania zmiany planu zadań ochronnych podano do publicznej wiadomości, publikując obwieszczenie znak WOPN-PK.6320.18.BG z dnia 12 sierpnia 2015 r. o zamiarze zmiany planów zadań ochronnych, w tym dla obszaru Natura 2000 Warnie Bagno PLH320047, poprzez:

- udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie od 14 sierpnia 2015 r. do 17 września 2015 r.
- na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000
- ogłoszenie w prasie o zasięgu wojewódzkim dla województwa zachodniopomorskiego „Nasz Dziennik” z dnia 17 sierpnia 2015 r.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 i ust. 9 ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zapewnił zainteresowanym podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000, możliwości udziału w pracach związanych z opracowaniem projektu zmiany planu zadań ochronnych, poprzez powiadomienie tych podmiotów o możliwości zgłaszania uwag oraz wniosków do przygotowanego projektu zmiany zarządzenia w sprawie PZO (zawiadomienie z dnia 13 lutego 2017 r., znak: WOPN-ON.6320.2.2017.RCh).

Na etapie tej procedury uwagi złożyła Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie, natomiast o braku uwag poinformowali: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa rolniczego w Barzkowicach, Energa-Operator SA oraz Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Ich zestawienie wraz z informacją w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim zakresie zostały uwzględnione zawarto w poniższej tabeli.

1.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie	
	Treść uwagi	Po zapoznaniu się z projektem zmiany zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska w Lasach Stepnickich PLH320033, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie proponuje uwzględnić w projekcie nasza wcześniejszą

		uwagę i usunąć z zał. nr 1 zarządzenia wpisane jako zagrożenie istniejące dla siedliska przyrodniczego 91E0: <i>B02.01. odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)</i> . Wielofunkcyjna rola lasów w gospodarce, przyrodzie i życiu człowieka wymaga prowadzenia gospodarki leśnej w sposób zrównoważony, zgodnie z prawami natury. Należy pamiętać, że wymiana pokoleń lasu jest jednym z najistotniejszych czynników gwarantujących zachowanie trwałości lasu. W sytuacji, gdy drzewostan nie ma potencjału do naturalnego odnowienia, wówczas należy drzewostan odnowić sztucznie poprzez wprowadzenie nasadzeń.
	Sposób rozpatrzenia	Uwzględniając powyższą uwagę, usunięto z zagrożeń istniejących dla stanowisk nr 75C5 i BAEA przedmiotu ochrony 91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe, jesionowe oraz olsy źródłiskowe, zagrożenie o kodzie B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia). Podczas opracowywania planu zadań ochronnych nie zaobserwowano przypadków wprowadzania sztucznych nasadzeń drzew gatunków obcych ekologicznie dla siedliska przyrodniczego 91E0, tj. świerka i modrzewia. Jednakże niezaprzeczalnym faktem jest duży udział świerka w tych płatach, który m.in. odpowiada m.in. za zły stan zachowania siedliska (U2).
2.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie	
	Treść uwagi	Aktualny stan wiedzy nie daje podstaw do uznania modrzewia i świerka za gatunki obce geograficznie (wpisane jako zagrożenie istniejące). Zakończone w 2015 roku badania naukowe prowadzone przez Instytut Badawczy Leśnictwa nad weryfikacją istniejących zasięgów występowania głównych lasotwórczych gatunków drzew w Polsce dowiodły, że modrzew europejski i świerk pospolity występują na terenie całego kraju. W związku z powyższym nie są gatunkami obcymi geograficznie, a jako drzewa stanowią doskonałe siedliska dla gatunków chronionych (np. porosty, sowy). Temat badawczy pod nazwą „Weryfikacja istniejących zasięgów występowania głównych lasotwórczych gatunków drzew w Polsce na podstawie nowych badań” znajduje się na stronie http://www.lasy.gov.pl w zakładce Publikacje – Wyszukiwarka tematów badawczych pod numerem BLP-358.
	Sposób rozpatrzenia	Uwzględniając powyższą uwagę, usunięto z zagrożeń istniejących dla stanowisk nr 75C5 i BAEA przedmiotu ochrony 91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe, jesionowe oraz olsy źródłiskowe, zagrożenie o kodzie I01 obce gatunki inwazyjne oraz przeredagowano opis zagrożenia, które otrzymało brzmienie: <i>Utrata cech jakościowych ekosystemu poprzez obecność gatunków drzew obcych ekologicznie w drzewostanach (świerk, modrzew)</i> .
3.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	
	Treść uwagi	Informacja o braku uwag do projektu zmiany zarządzenia.
	Sposób rozpatrzenia	Brak potrzeby wprowadzenia zmian.
4.	Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa rolniczego w Barzkowicach	
	Treść uwagi	Informacja o braku uwag do projektu zmiany zarządzenia.
	Sposób rozpatrzenia	Brak potrzeby wprowadzenia zmian.
5.	Energa-Operator SA	
	Treść uwagi	Informacja o braku uwag do projektu zmiany zarządzenia.
	Sposób rozpatrzenia	Brak potrzeby wprowadzenia zmian.

6.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie	
	Treść uwagi	Informacja o braku uwag do projektu zmiany zarządzenia.
	Sposób rozpatrzenia	Brak potrzeby wprowadzenia zmian.

Po zakończeniu etapu opracowywania projektu zmiany zarządzenia w sprawie PZO, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy OOŚ, obwieszczeniem z dnia, znak:, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia zmieniającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska w Lasach Stepnickich, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy OOŚ. Na etapie procedury konsultacji społecznych, wpłynęło pism zawierających uwag i wniosków ze strony następujących podmiotów:

Szczegółowe informacje o sposobie rozpatrzenia wszystkich uwag znajdują się w tabeli poniżej:

L.p.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi

Projekt zarządzenia został uzgodniony, zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 i 1960) z Wojewodą Zachodniopomorskim, pismem nr z dnia